

До уваги:
Громадськості
Учасників ринку мінеральних та питних вод,
Торгових мереж
Споживачів
Дистриб'юторів
Бізнес-асоціацій

Позиція щодо зобов'язань у концентрації КМВ/ІДС

Дозвольте засвідчити нашу повагу та звернутися з приводу наступного.

Як Ви можете знати, акції ПрАТ "Моршинський завод мінеральних вод "Оскар" і ПрАТ "ІНДУСТРІАЛЬНІ ТА ДИСТРИБУЦІЙНІ СИСТЕМИ" (далі разом – "Компанії ІДС") були передані в управління Національному агентству України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів (далі – "АРМА"). Переможцем конкурсу з відбору управителя на ці акції стало ТОВ "КАРПАТСЬКІ МІНЕРАЛЬНІ ВОДИ" (далі – "КМВ"). 16.08.2023 року КМВ і АРМА звернулися до Антимонопольного комітету України (далі – "АМКУ") із заявами про надання дозволу на концентрацію у вигляді набуття КМВ в управління акцій Компаній ІДС (далі – "Концентрація"). В результаті розгляду заяв АМКУ виявив підстави для заборони Концентрації, у зв'язку з чим 29.09.2023 року було розпочато розгляд справи № 126-25/9-23-ЕКк щодо Концентрації (далі – "Справа"). За результатами розгляду Справи АМКУ повинен або надати дозвіл на Концентрацію, який може бути додатково обумовлений зобов'язаннями на сторін для усунення негативного ефекту, або заборонити її.

Ввечері 13.09.2024 року АМКУ оприлюднив проект зобов'язань, які були запропоновані КМВ з метою усунення негативного впливу Концентрації на конкуренцію та отримання дозволу АМКУ. Відповідна публікація доступна на веб-сайті АМКУ за наступною адресою: <https://amcu.gov.ua/news/do-uvahy-uchasnykiv-rynku-pervynnoi-realizatsii-fasovanoi-vody-pytnoi-ta-mi-neralnoi-pryrodno-stolovoi-vsikh-tekhnologii-otrymannia-stupeniv-nasychenosti-dioksydom>.

Компанії ІДС вважають запропоновані КМВ зобов'язання об'єктивно недостатніми для збереження ефективної конкуренції на Ринку фасованої води¹ в результаті Концентрації. Нижче надаємо більш детальне пояснення нашої позиції. Компанії ІДС також раніше висловлювали АМКУ свої міркування з цього приводу, які, судячи з оприлюднених зобов'язань, не були взяті ним до уваги. Наразі ми готуємо нове звернення в АМКУ щодо цього. Ми також віримо, що будь-яка участь незалежних учасників ринку у цьому процесу допоможе забезпечити його справедливість та неупередженість.

У зв'язку з цим, якщо ви поділяєте викладені нижче занепокоєння, просимо Вас також звернутися в АМКУ та повідомити їх про недостатність запропонованих КМВ зобов'язань для запобігання монополізації та суттєвого обмеження конкуренції на Ринку фасованої води після здійснення Концентрації. Ми впевнені, що в інтересах ринку, конкуренції та споживачів Концентрація не має бути дозволена з такими очевидно неефективними та суто декларативними зобов'язаннями.

1. Необхідність заборони Концентрації або принаймні накладення структурних зобов'язань

¹ Відповідний ринок включає в себе первинну реалізацію фасованої води (питної та мінеральної природно-столової), всіх технологій отримання, ступенів насиченості діоксидом вуглецю та видів пакування.

05.08.2024 року Компанії ІДС отримали листа АМКУ про надання учасниками концентрацій пропозицій щодо зобов'язань (вих. № 126-25/01-7519є від 05.08.2024 року, далі – "**Лист про Зобов'язання**"), в якому АМКУ повідомив Компанії ІДС про зміст підстав для заборони Концентрації та запропонував їм надати зобов'язання, які могли б зменшити негативний вплив Концентрації на конкуренцію. Копія цього листа надається у Додатку 1.

Зокрема, в Листі про Зобов'язання АМКУ зазначив про значний негативний вплив Концентрації на конкуренцію у зв'язку з наступним:

- КМВ і Компанії ІДС є конкурентами на Ринку фасованої води, скупна ринкова частка яких значно перевищує 35%;
- КМВ внаслідок Концентрації буде мати структурні передумови монопольного (домінуючого) становища;
- КМВ і Компанії ІДС наразі є найбільшими конкурентами один одному (частки інших конкурентів не досягають 10%) та внаслідок Концентрації утвориться суб'єкт, частка якого буде в декілька разів перевищувати частку найближчих конкурентів, які не спроможні будуть впливати на ціни;
- Концентрація призведе до суттєвого одностороннього ефекту, а саме зникнення конкуренції між найближчими та найкрупнішими гравцями на ринку;
- внаслідок Концентрації існує ризик істотного підвищення цін та скорочення обсягів виробництва та/або реалізації;
- внаслідок Концентрації збільшується ризик виникнення координації конкурентної поведінки між учасниками ринку;
- КМВ внаслідок Концентрації отримає вигоду від економії на масштабі, кращі умови реалізації, можливість залучати більші ресурси для маркетингу та інновацій, що поставить інших конкурентів у більш не вигідне становище, що особливо позначиться на найменших конкурентах учасників концентрації, яким буде ще складніше конкурувати з таким потужним гравцем;
- Концентрація може призвести до усунення з ринку існуючих конкурентів, у т.ч. самих Компаній ІДС, або обмеження/ускладнення виходу на ринок потенційних нових конкурентів, отже Концентрація призведе до суттєвої концентрації ринкової частки у новоствореного учасника ринку та створить обмеження можливостей конкуренції у інших учасників ринку;
- КМВ не довело, що після Концентрації воно зазнаватиме на ринку значної конкуренції, а конкурентами зазначено про її зменшення та суттєве обмеження;
- на Ринку фасованої води не існує вагомих урівноважуючих чинників антиконкурентних наслідків Концентрації.
- наявні значні економічні та адміністративні бар'єри для виходу на Ринок фасованої води нових конкурентів. Вартість виходу нових учасників на ринок є досить високою та потребує тривалого періоду часу і вірогідність такого виходу є сумнівною.

Враховуючи наведене вище ми переконані, що Концентрація матиме суттєвий негативний вплив на Ринок фасованої води в Україні і повинна бути заборонена. Таке рішення було б справедливим і захищало б інтереси як конкурентів Компаній ІДС, так і кінцевих споживачів фасованої води.

Якщо, тим не менш, АМКУ має намір дозволити Концентрацію, таке рішення повинне принаймні бути обумовлене зобов'язаннями для учасників концентрації, які могли б в певній мірі зменшити негативний вплив Концентрації на конкуренцію. Оскільки основні негативні наслідки Концентрації пов'язані з тим, що КМВ і Компанії ІДС володіють конкуруючими бізнесами на Ринку фасованої води, кожен з яких займає значну частку на відповідному ринку, найбільш ефективними для усунення негативного впливу Концентрації на конкуренцію були б зобов'язання структурного характеру, які б передбачали відчуження відповідного конкуруючого бізнесу одного з учасників концентрації. Це б усунуло суміщення господарської діяльності між учасниками

концентрації на Ринку фасованої води і дозволило б стверджувати, що Концентрація не призведе до значного обмеження конкуренції на ринку.

Реалізувати таке структурне зобов'язання можна було б одним з наступних способів: а) відчуження компанією КМВ частини свого бізнесу, який забезпечує виробництво та реалізацію фасованої води (зокрема, ТМ "Карпатська джерельна"), б) відчуження Компаніями ІДС частини свого бізнесу, який забезпечує виробництво та реалізацію фасованої води (зокрема ТМ "Моршинська"), в) проведення АРМА нового конкурсу з відбору управителя Компаній ІДС, за результатами якого управителем буде обрано суб'єкта господарювання, який не володітиме конкуруючим бізнесом на Ринку фасованої води. Таким чином, утворений в результаті Концентрації суб'єкт господарювання володів би лише одним з конкуруючих бізнесів, що дозволило б вважати Концентрацію нейтральною з точки зору впливу на ринок і конкуренцію, оскільки вона б не призвела до збільшення ринкової частки сторін на Ринку фасованої води.

Компанії ІДС висловили АМКУ описану вище пропозицію щодо необхідності заборони концентрації або принаймні накладення зобов'язань структурного характеру, але станом на сьогодні не отримали будь-якої відповіді. Натомість, 13.09.2024 року АМКУ оприлюднив проект зобов'язань, запропонованих КМВ, які носять виключно поведінковий характер і стосуються регулювання майбутньої поведінки суб'єкта господарювання, який утвориться в результаті Концентрації.

Нижче нами надається пояснення щодо об'єктивної недостатності зобов'язань поведінкового характеру для усунення негативного впливу Концентрації на конкуренцію.

2. Недостатність зобов'язань поведінкового характеру

Ми розуміємо, що зобов'язання, оприлюднені на веб-сайті АМКУ, мають на меті скорегувати поведінку компанії КМВ таким чином, щоб обмежити її вплив на операційну діяльність Компаній ІДС і забезпечити, щоб після Концентрації Компанії ІДС продовжували здійснювати свою господарську діяльність окремо та незалежно від КМВ. Фактично це зобов'язання має ту ж саму мету, що і запропоновані нами вище зобов'язання структурного характеру (розділ конкуруючих бізнесів учасників концентрації), але воно буде реалізовано шляхом накладення певних обмежень на поведінку КМВ, а не шляхом фактичного розділення бізнесів КМВ і Компаній ІДС. Ми переконані, що таке зобов'язання не буде достатньо ефективним та не усуне потенційних ризиків для конкуренції в результаті Концентрації з наступних причин:

- Зобов'язання поведінкового характеру не зменшать ринкову владу об'єднаної компанії КМВ-Компанії ІДС. Вони можуть запропонувати лише регулювання її майбутньої поведінки. Об'єднана компанія збереже своє домінуюче положення на Ринку фасованої води і ризики для конкуренції можуть продовжувати існувати навіть за умови накладення певних обмежень на її діяльність.
- Повне відокремлення конкуруючих бізнесів Компаній ІДС та КМВ буде дуже складно реалізувати та контролювати. На практиці, межі між процесами прийняття рішень КМВ та Компаніями ІДС можуть бути розмитими, що в результаті призведе до координації їх ринкової поведінки.
- Виконання зобов'язань поведінкового характеру потребуватиме постійного нагляду з боку АМКУ, що потребуватиме значних людських та часових ресурсів та передбачає можливість допущення помилок. Забезпечити дотримання вимог може бути складно, особливо в таких неpubлічних сферах як узгоджене ціноутворення, сегментація ринку за споживачами або стратегії з обмеження виробництва.
- Контролюючи Компанії ІДС, навіть за умови наявності зобов'язання вести їхній бізнес окремо, КМВ може опосередковано сприяти негласній координації ринкової поведінки з ними. Це може призвести до зростання цін, скорочення обсягів виробництва, зменшення інновацій та інших негативних наслідків на Ринку фасованої води.

- Саме існування спільного корпоративного інтересу в КМВ та Компаніях ІДС може призвести до узгодження їх ринкових стратегій (зокрема координації цінової поведінки) та/або зменшення (або повної відсутності) справжньої конкуренції між ними.
- Управляючи Компаніями ІДС, КМВ матиме сильний стимул послабити їх конкурентну позицію, щоб отримати вигоду для власного бізнесу. Навіть якщо технічно управління компаніями здійснюватиметься відокремлено, ними можуть прийматися неочевидні стратегічні рішення, які надають перевагу одній компанії над іншою, ефективно зменшуючи конкуренцію між ними.
- КМВ може бути просто незацікавлена у виконанні зобов'язань і може намагатися знайти спосіб не виконувати їх або зробити їх як можна менш ефективними. Такі порушення може бути складно вчасно виявити та зупинити, що сильно зменшує будь-який потенційний ефект зобов'язань.
- Зобов'язання поведінкового характеру можуть виявитися неефективними в довгостроковій перспективі. Зокрема, з розвитком ринкових умов у КМВ можуть з'явитися нові способи обходу накладених на неї обмежень, а механізми контролю за зобов'язанням можуть з часом слабшати.
- Компанії ІДС у будь-якому випадку перестануть бути повністю незалежним учасником ринку, що зменшить рівень конкуренції та створить передумови для інших негативних наслідків, які були наведені в Листі про Зобов'язання.

Натомість зобов'язання структурного характеру, які були початково запропоновані Компаніями ІДС (продаж конкуруючого бізнесу однієї із сторін або обрання нового управителя, який не матиме власного конкуруючого бізнесу), залишається найефективнішим способом зберегти конкуренцію на ринку після Концентрації. Таке зобов'язання повністю позбавило б КМВ можливості впливу на конкуруючий бізнес Компаній ІДС. Це рішення є більш чітким, його легше реалізувати, і воно пропонує довгострокове вирішення проблем конкуренції, на відміну від поведінкових зобов'язань. Структурне зобов'язання дозволило б не лише усунути негативний вплив Концентрації на Конкуренцію, але також зменшило б ризик антиконкурентної поведінки у майбутньому.

Підсумовуючи, зобов'язання поведінкового характеру не будуть достатньо ефективними для вирішення занепокоєнь АМКУ, оскільки вони не забезпечать чітке та довгострокове зменшення ринкової влади суб'єкта господарювання, який виникне в результаті Концентрації. Тому зобов'язання структурного характеру розглядаються Компаніями ІДС як краща альтернатива у випадку, якщо АМКУ матиме намір дозволити Концентрацію, оскільки вони в більшій мірі зможуть забезпечити збереження конкуренції на ринку і захистити інтереси його учасників.

Нижче ми надаємо наші коментарі до кожного пункту зобов'язань КМВ, що були оприлюднені АМКУ, які показують їх недосконалість та ще раз підтверджують ненадійність такого способу вирішення конкуренційних занепокоєнь в результаті Концентрації.

3. Коментарі до кожного пункту зобов'язань КМВ

Зобов'язання КМВ	Коментар Компаній ІДС
<p><i>І. З питань здійснення управління.</i></p> <p><i>І.1. Протягом строку дії договору управління активами (майном) з дати здійснення кожної із заявлених концентрацій Товариство зобов'язується не призначати на посаду керівника, заступника керівника спостережної ради, правління, іншого наглядового чи виконавчого органу ПрАТ «ІДС» та ПрАТ «МЗМВ «Оскар» осіб, які вже обіймають одну чи декілька відповідних посад у Товаристві або</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> • Заборона стосується призначення на посаду "керівника, заступника керівника спостережної ради, правління, іншого наглядового чи виконавчого органу" Компаній ІДС лише "осіб, які вже обіймають одну чи декілька відповідних посад" в КМВ. Відповідно, заборона не поширюється на призначення на керівну посаду в Компанії ІДС будь-якого із співробітників КМВ, який не займає посаду "керівника, заступника

суб'єктах господарювання пов'язаних з ним відносинами контролю.

керівника спостережної ради, правління, іншого наглядового чи виконавчого органу" в КМВ. В цю категорію може потрапляти значна кількість співробітників КМВ, які мають доступ до конкуренційно-чутливої інформації компанії і не є повністю незалежними (напр., голова або члени відділу продажів КМВ). Призначення таких осіб на керівні посади в Компанії ІДС не дозволить забезпечити їх незалежність від КМВ.

- Обмеження стосується лише призначення особи(іб) на посаду "керівника, заступника керівника спостережної ради, правління, іншого наглядового чи виконавчого органу" Компаній ІДС. Однак, окрім зазначених керівних посад, штат Компаній ІДС (ПрАТ «ІДС» та ПрАТ «МЗМВ «ОСКАР») налічує більше 1 000 інших співробітників, велика частина з яких має справу з конкуренційно-чутливою інформацією Компаній ІДС (напр., відділи продажів, планування, закупівель, маркетингу). Відповідно, КМВ матиме можливість призначити довірених осіб на всі інші важливі посади в Компаніях ІДС, окрім "керівника, заступника керівника спостережної ради, правління, іншого наглядового чи виконавчого органу". У такому випадку координація поведінки КМВ і Компаній ІДС може здійснюватися через таких інших осіб.

- Не передбачено критерію незалежності особи, яка буде призначена на керівну посаду в Компанії ІДС. Це дозволяє КМВ знайти довірену особу, яка формально не займатиме посаду "керівника, заступника керівника спостережної ради, правління, іншого наглядового чи виконавчого органу" в КМВ, але при цьому діятиме під фактичним контролем КМВ, і призначити таку особу на керівну посаду в Компанії ІДС. Напр., на керівні посади в Компаніях ІДС можуть бути призначені колишні керівники КМВ, родичі існуючих керівників/акціонерів, або КМВ зможе спеціально звільнити одного із своїх керівників, щоб одразу ж призначити його на відповідну посаду в Компанії ІДС. Всі такі особи не діятимуть незалежно і сприятимуть координації поведінки КМВ і Компаній ІДС.

- Не передбачено дзеркальне зобов'язання не призначати на керівні посади в КМВ "осіб, які вже обіймають одну чи декілька відповідних посад" в Компаніях ІДС. Це дозволяє КМВ, наприклад, спочатку призначити особу на керівну посаду в Компанії ІДС, а потім призначити цю ж особу

	<p>на керівну посаду в КМВ. При цьому, таке друге призначення в КМВ не потраплятиме під заборону. Таким чином, в результаті одна і та ж особа зможе обіймати посади керівника в КМВ і Компаніях ІДС і координувати їх ринкову поведінку.</p>
<p><i>1.2. Протягом 3-х місяців з дати здійснення кожної із заявлених концентрацій укласти та затвердити договори та/або посадові інструкції з генеральним та комерційним директорами, членами виконавчих та наглядових органів ПрАТ «ІДС» та ПрАТ «МЗМВ «ОСКАР», які передбачають зобов'язання не здійснювати обмін комерційною інформацією між ПрАТ «ІДС», ПрАТ «МЗМВ «ОСКАР» та, Товариством і суб'єктами господарювання пов'язаними з ним відносинами контролю.</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Зобов'язання і чинне законодавство не містять визначення поняття "комерційна інформація". Це дозволить КМВ сформулювати договір/посадову інструкцію таким чином, який фактично дозволить обмін певною інформацією, що може бути конкурентно-чутливою. ● Загалом, не передбачено будь-яких критеріїв, яким повинен відповідати такий договір/посадова інструкція (напр., обов'язковість вимог, відповідальність за невиконання тощо). Це дозволить КМВ сформулювати документ, який носитиме скоріше декларативний характер, але суттєво не перешкоджатиме обміну конкурентно-чутливою інформацією між КМВ і Компаніями ІДС. ● Не передбачається укладення договорів із/розроблення посадових інструкцій для заступників генерального та комерційного директорів та інших посадових осіб Компаній ІДС, які можуть володіти конкурентно-чутливою інформацією (напр., голови або члени відділів продажів, планування, закупівель, маркетингу). Відповідно, обмін такою інформацією може відбуватися через таких інших осіб. ● Не передбачено дзеркальне зобов'язання укласти та затвердити аналогічні "договори та/або посадові інструкції з генеральним та комерційним директорами, членами виконавчих та наглядових органів" компанії КМВ. Відповідно, КМВ не буде заборонено передавати Компаніям ІДС конкурентно-чутливу інформацію, що сприятиме узгодженості їхньої ринкової поведінки. ● Загалом, не передбачено ефективного механізму контролю за виконанням цього зобов'язанням (також див. нижче).
<p><i>2. Протягом строку дії договору управління активами (майном) з дати здійснення кожної із заявлених концентрацій Товариство зобов'язується:</i></p> <p><i>2.1. не обмежувати обсяги реалізації фасованої води (питної та мінеральної</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Загалом, передбачені у п. 2 зобов'язання/обмеження представляють собою перефразовані та уточнені положення ст. 13 Закону України "Про захист економічної конкуренції" (далі – "Закон"), які передбачають заборонені види поведінки, що

природно-столової), всіх технологій отримання, ступенів насиченості діоксидом вуглецю та видів пакування (далі – «Фасованої води»), яка виробляється ПрАТ «МЗМВ «ОСКАР» та ПрАТ «Миргородський завод мінеральних вод» (через ПрАТ «ІДС» та інших суб'єктів господарювання пов'язаних відносинами контролю з Товариством) суб'єктам господарювання не пов'язаним відносинами контролю з Товариством, без економічно виправданих причин та за наявності запитів, викладених у офіційних листах та/або надісланих за допомогою засобів електронної пошти;

2.2. не допускати необгрунтованої відмови у постачанні Фасованої води, яка виробляється ПрАТ «МЗМВ «ОСКАР» та ПрАТ «Миргородський завод мінеральних вод» суб'єктам господарювання, не пов'язаним відносинами контролю з Товариством, за наявності запитів від таких суб'єктів господарювання, викладених у офіційних листах та/або надісланих за допомогою засобів електронної пошти (через ПрАТ «ІДС» та інших суб'єктів господарювання пов'язаних відносинами контролю з Товариством);

2.3. не зменшувати, наявні станом на дату здійснення заявлених концентрацій, виробничі потужності ПрАТ «МЗМВ «ОСКАР», а також не зупиняти виробництво Фасованої води без економічно виправданих на то причин або іншої виробничої необхідності;

2.4. під час реалізації Фасованої води суб'єктам господарювання, не пов'язаним відносинами контролю з Товариством, застосовувати ринкові ціни;

2.5. не встановлювати різні умови до рівнозначних угод із суб'єктами господарювання покупцями Фасованої води, без об'єктивно виправданих на те причин, які неможливо було б застосувати за умов існування значної конкуренції на ринку Фасованої води, а також не встановлювати таких цін та умов реалізації, які неможливо було би встановити за умов існування значної конкуренції на ринку Фасованої води;

2.6. не допускати неправомірного обмеження доступу на ринок Фасованої води інших учасників, продавців, покупців;

2.7. не допускати у відносинах із покупцями Фасованої води, яка виробляється ПрАТ «МЗМВ «ОСКАР» та ПрАТ «Миргородський завод мінеральних вод», що реалізація такої Фасованої води обумовлюється придбанням такими покупцями також будь-яких Фасованих вод Товариства та/або суб'єктів

можуть вважатися зловживанням монопольним (домінуючим) становищем на ринку. Іншими словами, компанія КМВ, яка в результаті Концентрації займе домінуюче становище на Ринку фасованої води, у будь-якому випадку була б зобов'язана дотримуватися правил/обмежень, викладених у п. 2 зобов'язань (тобто навіть якби це не було прямо передбачено зобов'язаннями), оскільки порушення цих правил автоматично вважалось б зловживанням монопольним (домінуючим) становищем, що є забороненим та тягне за собою відповідальність, встановлену Законом. Відповідно, включення таких правил/обмежень в п. 2 зобов'язань не створює додаткових обов'язків для КМВ порівняно з тими, що вже передбачені Законом.

● Певні зобов'язання, запропоновані у п. 2, накладають обмеження/правила лише щодо продукції Компаній ІДС, в той час як інші зобов'язання передбачають обмеження/правила щодо продукції обох учасників концентрації – КМВ і Компанії ІДС. Напр., пп. 2.1.-2.3. зобов'язують КМВ не обмежувати обсяги реалізації, не допускати необгрунтованої відмови у постачанні та не зменшувати виробництво лише продукції Компаній ІДС. Однак, зобов'язання не передбачають заборони для КМВ вчиняти такі дії щодо своєї власної продукції, що в результаті зможе нашкодити конкуренції на ринку. Враховуючи, що компанія КМВ в результаті Концентрації займе домінуюче становище на Ринку фасованої води, відповідні обмеження/правила повинні стосуватися до усієї відповідної продукції, яку реалізуватиме КМВ (тобто включаючи також бренди КМВ, такі як ТМ "Карпатська джерельна", а не лише бренди Компаній ІДС, такі як ТМ "Моршинська").

● П. 2.1. і 2.3. передбачають критерій "економічно виправданих причин", за наявності якого можливе відхилення від виконання зобов'язань. Цей критерій не визначений законодавчо та у зобов'язаннях, і його широке визначення може дозволити КМВ в певних випадках ухилятися від виконання зобов'язань. Аналогічна ситуація з критерієм "необгрунтованої відмови", передбаченим у п. 2.2.

<p>господарювання пов'язаних з ним відносинами контролю;</p> <p>2.8. не обмежувати доступ ПрАТ «Миргородський завод мінеральних вод» до послуг ПрАТ «ІДС» з реалізації виробленої ним продукції, логістики та маркетингових послуг.</p> <p>2.9 не зменшувати без об'єктивно виправданих на те причин асортиментний ряд продукції, яка виробляється ПрАТ «МЗМВ «ОСКАР», а також зберігати ринкову цінову конкуренцію між Фасованою водою, яка виробляється ПрАТ «МЗМВ «ОСКАР», ПрАТ «Миргородський завод мінеральних вод» та Товариством.</p>	
<p>З метою належного інформування Антимонопольного комітету України про стан виконання зобов'язань для здійснення Антимонопольним комітетом України відповідного контролю товариство з обмеженою відповідальністю «КАРПАТСЬКІ МІНЕРАЛЬНІ ВОДИ» зобов'язується протягом строку дії договору управління активами (майном) надавати Антимонопольному комітету України:</p> <p>1. протягом 1-го місяця з дати укладення та затвердження відповідних документів:</p> <p>належним чином завірені копії договорів та/або посадових інструкцій з генеральним та комерційним директорами, членами виконавчих та наглядових органів ПрАТ «ІДС» та ПрАТ «МЗМВ «ОСКАР» які передбачають зобов'язання не здійснювати обмін комерційною інформацією між ПрАТ «ІДС», та ПрАТ «МЗМВ «ОСКАР» та, Товариством і суб'єктами господарювання пов'язаними з ним відносинами контролю;</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Таким чином, для виконання зобов'язань КМВ буде достатньо розробити будь-який договір/посадову інструкцію і, незалежно від якості цього документу, подати в АМКУ його копію. При цьому, зобов'язання не передбачають будь-якої процедури погодження/зміни відповідного документу після його подачі в АМКУ. Це створює для КМВ можливість фактично ухилятися від виконання зобов'язань і діяти на основі договору/посадової інструкції, які не відповідатимуть необхідним стандартам для уникнення обміну конкуренційно-чутливою інформацією.
<p>2. один раз на півріччя, але в будь-якому разі не пізніше 15 календарного дня місяця, наступного за звітним півріччям з дати здійснення кожної із заявлених концентрацій, надавати Антимонопольному комітету України інформацію щодо:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● способів реалізації Фасованої води, виробництва Товариства, ПрАТ «МЗМВ «ОСКАР» та ПрАТ «Миргородський завод мінеральних вод»[1]; ● переліку суб'єктів господарювання через яких здійснюється реалізація Фасованої води, виробленої Товариством, ПрАТ «МЗМВ «ОСКАР» та ПрАТ «Миргородський завод мінеральних вод»[2] (за формою таблиці 1 у Додатку до цих Пропозицій); ● цін, за якими реалізовувалась Фасована вода Товариства, ПрАТ «МЗМВ «ОСКАР» та ПрАТ «Миргородський завод мінеральних вод»[3]; 	<ul style="list-style-type: none"> ● В цьому розділі передбачено обов'язок подачі інформації лише від компанії КМВ. У випадку наявності порушень конкуренційного законодавства, компанія КМВ може бути не зацікавлена у подачі точної та достовірної інформації в АМКУ, яка могла б розкрити факт порушення. Тому в цьому випадку має сенс передбачити також обов'язок Компаній ІДС надавати АМКУ певну інформацію (напр., повідомляти про імовірні порушення з боку КМВ, надавати свої коментарі та заперечення до інформаційних звітів КМВ). ● Загалом, моніторинг виконання зобов'язань через перевірку інформаційних звітів, поданих одним з учасників концентрації, може бути складним завданням, яке потребує багато часу та ресурсів, і може не дозволити оперативно виявляти та припиняти існуючі порушення. Відповідно, ризик

вод»[3], а також обґрунтування зміни таких цін у випадку їх зміни загалом більш як на 5% за звітний період;

- загального обсягу реалізації Фасованої води Товариства, ПрАТ «МЗМВ «ОСКАР» та ПрАТ «Миргородський завод мінеральних вод»[4], а також обґрунтування зміни обсягу реалізації у випадку його зміни більш як на 5% за звітний період (за формою таблиці 2 у Додатку до цих Пропозицій);

- переліку контрагентів, яким ПрАТ «ІДС» і Товариство у т.ч. суб'єкти господарювання, які пов'язані з ним відносинами контролю, надають послуги на ринку Фасованої води щодо: (1) логістики, (2) маркетингу, (3) реалізації Фасованої води (зокрема за договорами комісії та/або іншими схемами реалізації у випадку їх наявності) (за формою таблиці 3 у Додатку до цих Пропозицій);

- будь-яких договорів, укладених між (за участю) Товариством та/або суб'єктами господарювання, які пов'язані з ним відносинами контролю, та ПрАТ «ІДС» та/або ПрАТ «МЗМВ «ОСКАР» з іншого, незалежно від предмету (за формою таблиці 4 у Додатку до цих Пропозицій);

- будь-яких фактів відчуження ПрАТ «ІДС» та ПрАТ «МЗМВ «ОСКАР» власних основних засобів;

- обсягів виробничих потужностей Фасованої води ПрАТ «МЗМВ «ОСКАР»

- усіх рішень, прийнятих Товариством, як управителем корпоративних прав ПрАТ «ІДС» та ПрАТ «МЗМВ «ОСКАР»;

- асортиментного ряду Фасованої води, яка виробляється ПрАТ «МЗМВ «ОСКАР».

обмеження конкуренції в результаті Концентрації зберігатиметься.

- Може мати сенс також подання КМВ копій всіх договорів/рішень, згідно яких реалізується фасована вода або які стосуються діяльності Компаній ІДС для перевірки їх відповідності положенням антимонопольного законодавства.

- Певні зобов'язання передбачають надання інформації лише щодо продукції Компаній ІДС, в той час як інші зобов'язання передбачають надання інформації щодо продукції обох учасників концентрації – КМВ і Компанії ІДС. Враховуючи, що компанія КМВ в результаті Концентрації займе домінуюче становище на Ринку фасованої води, відповідні інформаційні звіти повинні містити дані щодо усієї відповідної продукції, яку реалізуватиме КМВ (тобто включаючи також бренди КМВ, такі як ТМ "Карпатська джерельна", а не лише бренди Компаній ІДС, такі як ТМ "Моршинська").

- Одне із зобов'язань передбачає необхідність повідомлення щодо фактів відчуження основних засобів Компаній ІДС. Надання цієї інформації могло б мати сенс, якби КМВ було також зобов'язане не відчужувати основні засоби Компаній ІДС або якби був передбачений окремий механізм для такого відчуження. Однак, оскільки такого зобов'язання немає, КМВ матиме можливість відчужувати основні засоби Компаній ІДС, (напр., виробниче або холодильне обладнання), наслідком чого буде лише необхідність проінформувати про це АМКУ. Недобросовісне відчуження основних засобів Компаній ІДС може мати відчутний негативний вплив на їхню діяльність і призвести до скорочення (або навіть повної зупинки) їх діяльності.

Неведене вище ще раз підтверджує, що поведінкові зобов'язання не є ефективним способом уникнення антиконкурентних наслідків Концентрації. Окрім загальної складності реалізації та контролю за їх виконанням, вони можуть містити неточності в формулюваннях, які дозволяють учасникам концентрації що більше нівелювати їх вплив на конкуренцію.

Підсумовуючи, Компанії ІДС продовжують вважати заборону Концентрації єдиним правильним рішенням у цій ситуації, яке забезпечить збереження ефективної конкуренції на Ринку фасованої води. Якщо з будь-яких причин таке рішення не може бути прийнятим, єдиною дієвою альтернативою може бути надання дозволу на Концентрацію із зобов'язаннями структурного характеру, які усуватимуть суміщення діяльності між КМВ та Компаніями ІДС на відповідному ринку шляхом відчуження відповідного бізнесу одного з учасників або шляхом проведення нового конкурсу з відбору управителя.

Ми просимо Вас звернути увагу АМКУ на викладені вище факти та обставини і переконані, що Ваше сприяння допоможе забезпечити дотримання конкурентного законодавства у розгляді цього питання.

Додаток 1. Копія листа АМКУ про надання учасниками концентрацій пропозицій щодо зобов'язань (вих. № 126-25/01-7519e від 05.08.2024 року).

**З повагою,
Олексій Овчаренко
Т.в.о. Генерального директора ПрАТ "ІДС"**
